

Vorige week meldde ik de kerstvakantie en sprak ik ter ontspanning over één hand mijn twee stellige voorkeuren uit: een voor het openingsbod en een voor het rebid na een gekozen 1♣-opening.

Maar toen...

... werd op dezelfde dag dat ik dit bestand de wereld inschoot stevig op de rem getrapt door drie échte bridgers. Leer en geniet mee!

Ik gaf deze twee voorkeuren:

♠ H V 9 4
♥ A B
♦ 5
♣ A H V B 7 2

Wat open je met deze hand: 1♣, 2♣ of 2SA?

Mijn openingsvoorkeur: Open 2SA! Ondanks de 1-kaart in ruiten. Voordeel daarvan is dat een eventuele schoppenfit boven water komt; partner zal met een hoge 4-kaart immers met Stayman of Puppet naar je hoge kleur vragen.

Nadeel van 2♣: is het bieden daarna. Moet je na partner verplichte 2♦-bod eerst je 4-kaart schoppen bieden? En als je liever eerst je klaveren biedt, zal je partner dan met een (zeer) zwakke hand zijn eventuele schoppenkwartet noemen? Datzelfde probleem ontstaat als je voor de Multi-opening kiest en na partners 2♥/♠-antwoord je lange klaveren biedt...

Stel dat je opent met 1♣, waarop je partner 1♦ biedt, óf 1SA; wat is dan je tweede bod?

Mijn rebidvoorkeur:

Na zowel 1♦ als 1SA komt slechts één rebid in aanmerking: 3SA! Het risico van een ruitenuitkomst is zeer klein. Zonder bod in een hoge kleur komen tegenspelers graag uit in een hoge kleur. En daar heb je geen singleton (éénkaart) in!

Mijn voorkeuren:

♠ H V 9 4
♥ A B
♦ 5
♣ A H V B 7 2

Wat open je met deze hand: 1♣, 2♣ of 2SA?

Mijn openingsvoorkeur: Open 2SA!

Mijn rebidvoorkeur Na 1♣ en partners 1SA- of 1♦-bijbod: 3SA!

Kees Tammens:

Hallo Rob

Ik maak me behoorlijk ongerust na het lezen van jouw advies om met deze hand met 2SA te openen

én

om na 1♣ - 1♦

3SA te herbidden

Beide tips zijn volstrekte dwalingen en dienen gecorrigeerd te worden.

Het lijkt werkelijk nergens op en zet jouw lezers faliekant op een verkeerd been.

Openen

Je kunt er over redetwisten of de hand een 1♣- dan wel 2♣-opening is.

- 1♣ bevat inderdaad het gevaar dat partner met 5 of minder punten past en je een makkelijke manche hebt in schoppen of SA.
- Na een 2♣-opening slaag je er meestal niet in onder de manche te passen tenzij je daarover erg verregaande afspraken hebt.

Zelf zou ik voor 1♣ gaan (de tegenpartij kan zich er ook mee bemoeien waarna het makkelijk bieden voor mij is).

Rebid

Na 1♣ - 1♦ is de juiste herbijding
2♠ (en zeker geen 3SA!!)

2♠ maakt het bieden mancheforcing en opent een makkelijk traject naar een eventueel slem in schoppen of klaveren.

Ik neem de vrijheid om Bep en Anton in de cc te zetten zodat zij hierop kunnen reageren.

Groet, Kees

♠ H V 9 4
♥ A B
♦ 5
♣ A H V B 7 2

Wat open je met deze hand: 1♣, 2♣ of 2SA?

Mijn openingsvoorkeur: Open 2SA!

Mijn rebidvoorkeur Na 1♣ en partners 1SA- of 1♦-bijbod: 3SA!

Bep Vriend en Anton Maas:

Tja Rob,

We zouden je wel gelijk willen geven maar dat is in dit geval echt niet mogelijk.

1♣ openen en 2♠herbieden is onze keuze.

Groeten

Bep en Anton

Mijn reactie naar Bep, Kees en Anton:

Ik houd van duidelijkheid, dus veel dank, Kees!

En als ik ongelijk heb, wil ik ook beslist geen gelijk krijgen, lieve Bep en Anton! Dus ook voor jullie veel dank.

Twee mooie boodschappen om op 29 december aan mijn lezers mee te geven, dan hebben ze wéér iets moois om in deze vakantie van te genieten!

En Kees, maak je beslist niet ongerust hoor. Ik weet nog steeds welke dag het is ☺.

Roberto

♠ H V 9 4
♥ A B
♦ 5
♣ A H V B 7 2

Deze rechtzettingen van de drie grootmeesters wilde ik beslist niet vooruitschuiven naar het nieuwe jaar.

Ik kan mij voorstellen dat je na dit geweld een in een stil hoekje wonden likkend Robje verwachten. Daar is echter geen sprake van! De adviezen van Bep, Kees en Anton zullen zeer waarschijnlijk in de meeste gevallen beter scoren dan mijn 2SA-

opening en 3SA-rebid na 1♣ - 1♦. Zeker in hun zeer sterke omgeving en met hun grotere biedarsenaal.

Kees merkt en passant op dat na 1♣ - 1♦ - 2♠, een gemakkelijk traject volgt naar een eventueel slem in schoppen of klaveren. Dat is op Kees' niveau beslist het geval. Maar voor minder sterke bridgers vraag ik mij dat af. Die hebben vooral na een 2SA-opening eenvoudige goede instrumenten waarmee ze wél uitstekend uit de voeten kunnen. Vandaar mijn duidelijk grotere voorkeur voor de 2SA-opening.

Ook na de geadviseerde 1♣-opening en zwakke ruitensprong van een tegenstander is het voor ons, gewone bridgers, lastig om deze kracht en verdeling goed over te brengen.

Ook vermoed ik dat aan de 'gewone' bridgetafels het 3SA-rebid (na 1♣-1♦/1SA) vaak goed zal uitpakken. In de eerste plaats omdat áls er een slemcontract inzit dat op 'gewoon' niveau niet vaak zal worden geboden, en in de tweede plaats dat je tegen een 3SA-contract meestal een uitkomst krijgt in een hoge kleur én veel 'gewone' spelers vaker voor de lengte kiezen en in 5♣ zitten.

Heel voorzichtig poneer ik de stelling dat aan de gewone bridgetafels minder scherpe slems worden geboden, of door minder sterk spel down gaan, waardoor het eenvoudiger bieden met de beperktere middelen verrassend vaak beter scoort.